

Обобщение опыта работы по теме

**«Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы»**

## Оглавление

Введение.....	3
Длительность работы над опытом .....	4
Гипотеза.....	4
Глава 1. Теоретическая база педагогического опыта.....	6
1.1. Педагогическое обоснование технологии развития критического мышления .....	6
1.2 Ведущая педагогическая идея .....	6
1.3 Педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма.....	10
1.4. Этапы работы по использованию технологии РКМЧП на уроках русского языка и литературы .....	13
1.5. Основные приемы, используемые на уроках, построенных по Технологии развития критического мышления.....	19
«Кластер» .....	19
«Корзина идей».....	21
«Денотатный граф» .....	23
«Верные и неверные утверждения».....	24
Инсерт.....	24
«Таблица «Плюс – минус - интересно».....	25
«Таблица – ЗХУ» .....	26
«Ромашка вопросов» («Ромашка Блума»).....	28
Эссе .....	30
«Синквейн» .....	32
«Двухчастный дневник» .....	34
Трехчастный дневник.....	34
Глава 2. Анализ педагогической деятельности по применению технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы .....	36
2.1. Практическая работа по применению технологии развития критического мышления .....	36
2.2. Описание одного из проектов. ....	42
2.3. Урок русского языка в 7к классе по теме "Понятие о деепричастии" .....	44
2.4. Диагностика достижений учащихся .....	49
Заключение.....	55
Список литературы.....	57

## Введение

Современная концепция модернизации образования предполагает кардинальное реформирование традиционной педагогической системы. Необходимость создания новой модели обучения вызвано тем, что выпускники образовательных учреждений редко находят применение приобретенным знаниям, ввиду недостаточно развитой их креативной составляющей.

Высокая интенсивность современного урока, чрезмерное нервно-эмоциональное напряжение, недостаточный учёт индивидуальных особенностей ведёт к снижению мотивации, пропадает активность, снижается успеваемость. Всё это негативно влияет на учебный процесс в целом.

Как сделать так, чтобы и школьнику, и его родителям, и учителям было интересно общаться друг с другом, чтобы дети видели, что взрослым интересны не только их отметки, но и то, как они смогли своим умом, талантами достичь успехов, чтобы родители, учителя и школьники учились принимать равную ответственность и за успехи, и за неудачи. Чтобы изменить что-то глобально, совершенно не обязательно ждать, что это сделает кто-то другой. Размышления над этими вопросами заставили меня осваивать новые средства обучения.

В своем опыте работы я буду рассматривать элементы технологии развития критического мышления через чтение и письмо, способствующих развитию самостоятельной активности учащихся.

Современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности, к поиску пути к цели в поле информации и коммуникации. Происходит это потому, что дети часто испытывают серьёзные затруднения в восприятии учебного материала по всем школьным предметам. Причина этого - в недостаточно высоком уровне развития мышления и, прежде всего, критического. А это очень важно для человека в современном мире, который входит в новый век с новым обликом познавательной культуры, для которой «человек репродуцирующий» – понятие, в сущности, устаревшее и

неинтересное. Кроме воспроизводящей деятельности существует и другой род деятельности, именно деятельность комбинирующая или творческая.

Критичность ума – это умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Критическое мышление, т.е. творческое, помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них, позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности. Данные факторы обуславливают **актуальность** выбранной темы выпускной квалификационной работы.

### **Длительность работы над опытом**

Работа над данной темой в течение трех лет показала, что большинство учащихся испытывают интерес к предмету гораздо больший, чем при традиционном преподавании, успешно овладевают программным материалом, чувствуют себя более комфортно. При подаче материала, используя элементы технологии РКМЧП перед ними вырисовывается целая картина по изучаемой теме, учащиеся самостоятельно добывают знания, используя разнообразные формы работы и средства обучения, например, работу с таблицами, кластерами, инсертом (чтение текста с пометами), работу в парах, в группах, взаимопроверку, работу с текстами через чтение и письмо. Учитель же управляет деятельностью обучаемых, а так же мотивирует их деятельность.

### **Гипотеза**

Я предположила, что если на уроках литературы и русского языка организовать применение современных образовательных технологий, то это

приведет к совершенствованию практических умений и навыков; позволит эффективно организовать самостоятельную работу; индивидуализировать процесс обучения; повысит уровень интереса к урокам русского языка и литературы; активизирует познавательную деятельность учащихся; осовременит урок; будет способствовать более глубокому и эффективному изучению учебного материала.

**Объектом данной работы** является деятельность учащихся на уроках литературы и русского языка в урочное и внеурочное время.

**Предметом данной работы** являются методы и приемы организации деятельности учащихся на уроках литературы и русского языка, способствующие эффективному усвоению изучаемого материала.

**Цель работы** – определить место информационно-коммуникационных технологий в решении поставленных образовательных задач.

#### **Задачи педагогической деятельности**

- изучение теоретического обоснования возникновения и развития технологии критического мышления в психолого-педагогических аспектах;
- создание условий для всестороннего развития личности обучающихся, совершенствование их нравственного, духовного и интеллектуального потенциала;
- развитие познавательных навыков учащихся;
- развитие умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве.

**Ожидаемые результаты использования современных образовательных технологий:**

- повышение качества знаний учащихся.
- овладение учащимися ключевыми компетентностями.
- формирование научно-исследовательских навыков обучающихся.

## **Глава 1. Теоретическая база педагогического опыта**

### **1.1. Педагогическое обоснование технологии развития критического мышления**

Технология развития критического мышления через чтение и письмо разработана Международной Ассоциацией и Консорциумом Гуманистической педагогики. В последние 15 лет она получила широкое распространение в системах общего и профессионального образования в 29 странах мира.

Теоретико-методологической базой исследования данной технологии в нашей стране являются: идеи гуманизации профессионального образования

(Е.М. Бондаревская, Л.А. Волович, З.Г. Нигматов, Г.В. Мухаметзянова), индивидуализации и дифференциации обучения (А. Ахиезер, А.А. Кирсанов, И.Г. Унт); проблемного обучения (Д.В. Вилькеев, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин), групповых форм организации обучения (В.И. Андреев, В.С. Безрукова, В.К. Дьяченко, И.М. Чередов, Г.И. Ибрагимов);

### **1.2 Ведущая педагогическая идея**

Технология РКМЧП представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на освоение базовых навыков открытого информационного пространства, развитие качества гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие. Технология открыта для решения большого спектра проблем в образовательной сфере.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Как же можно определить критическое мышление? Д. Клустер предлагает пять пунктов, определяющих данное понятие.

Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное. Когда занятие строится на принципах критического мышления, каждый формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Никто не может думать критически за нас, мы делаем это исключительно для самих себя. Следовательно, мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер. Ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы думать собственной головой и самостоятельно решать даже самые сложные вопросы.

Во-вторых, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически. В своей познавательной деятельности ученики и учителя, писатели и ученые подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным.

В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить. Человеческие существа любопытны по своей природе. Мы замечаем что-то новое – и хотим узнать, что это такое. Однако подлинный познавательный процесс на любом его этапе характеризуется стремлением познающего решать проблемы и отвечать на вопросы, возникающие из его собственных интересов и потребностей.

В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами. Он также сознает, что возможны иные решения той же проблемы, и старается доказать, что выбранное им решение логичнее и рациональнее прочих.

И, наконец, в-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, мы уточняем и углубляем свою собственную позицию. Поэтому педагоги, работающие в русле критического мышления, всегда стараются использовать на своих занятиях всевозможные виды парной и групповой работы, включая проведение дебатов и дискуссий, а также различные виды публикаций письменных работ учащихся. В конечном итоге любой критический мыслитель работает в некоем сообществе и решает более широкие задачи, нежели только конструирование собственной личности.

Поэтому учителя, работающие в русле критического мышления, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения. Таким образом, педагогам удастся значительно приблизить учебный процесс к реальной жизни, протекающей за стенами классной комнаты. Любая педагогическая деятельность в итоге направлена на построение идеального общества, и в этом смысле даже один школьный класс, обученный основам критического мышления, есть шаг к достижению больших целей.

Можно выделить следующие цели и задачи технологии «Развития критического мышления».

Формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, рефлексивность, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений.

Развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности.

Основная идея технологии развития критического мышления – создать такую атмосферу учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире.

По мнению исследователей, основные особенности технологии РКМ можно сформулировать следующим образом:

Не объем знаний или количество информации является целью образования, а то, как ученик умеет управлять этой информацией: искать, наилучшим способом присваивать, находить в ней смысл, применять в жизни.

Не присвоение «готового» знания, а конструирование своего, которое рождается в процессе обучения.

Коммуникативно-деятельный принцип обучения, предусматривающий диалоговый, интерактивный режим занятий, совместный поиск решения проблем, а также «партнерские» отношения между педагогом и обучаемыми.

Умение мыслить критически – это не выискивание недостатков, а объективная оценка положительных и отрицательных сторон в познаваемом объекте.

Простые и чрезмерные обобщения, стереотипные слова, клише, штампы, неподтвержденные предположения не всегда точны и могут вести к формированию стереотипов.

Слова «все», «никто», «всегда», «постоянно» и обобщенные предположения типа «Учителя не понимают детей», «Молодежь не уважает стариков» и другие подобные выражения ведут к неправильным представлениям, поэтому следует употреблять слова «некоторые», «иногда», «порой», «зачастую».

Критическое мышление, таким образом, - не отдельный навык, а комплекс навыков и умений, которые формируются постепенно, в ходе развития и обучения ребенка. Оно формируется быстрее, если на уроках дети

являются не пассивными слушателями, а постоянно активно ищут информацию, соотносят то, что они усвоили с собственным практическим опытом, сравнивают полученное знание с другими работами в данной области и других сферах знания (говоря привычным языком, самостоятельно устанавливают внутрипредметные и межпредметные связи). Кроме того, учащиеся должны научиться (а педагоги должны помочь им в этом подвергать сомнению достоверность и авторитетность информации, проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для использования теоретического знания, принимать решения, изучать причины и последствия различных явлений и т.д. Систематическое включение критического мышления в учебный процесс должно формировать особый склад мышления и познавательной деятельности.

Технология развития критического мышления предлагает определенные методы, приемы и стратегии, объединяющие процесс обучения по видам учебной деятельности в пошаговой реализации каждой стадии занятия.

### **1.3 Педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма**

В чем же инновационность представленной модели?

Эта модель представляет опыт практической реализации личностно-ориентированного подхода в обучении. Особенностью данной педагогической технологии является то, что учащийся в процессе обучения сам конструирует этот процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам отслеживает направления своего развития, сам определяет конечный результат.

С другой стороны, использование данной стратегии ориентировано на развитие навыков вдумчивой работы с информацией, с текстом.

Для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов.

Одним из этих эффективных инструментов стала технология развития критического мышления посредством чтения и письма. Структура данной педагогической технологии стройна и логична.

В этом неоспорима заслуга активных разработчиков технологии РКМ, в частности, Куртис Мередит, Чарльза Темпла и Джинни Стилл в том, что они смогли «переложить» положения данных теорий на язык практики. Они довели свою работу до уровня педагогической технологии. Выделили этапы, состоящие из трёх стадий: вызова, осмысления содержания и рефлексии, методические приёмы и критерии оценки результата. Именно поэтому их разработками может пользоваться огромное количество педагогов, достигая эффективных результатов в работе.

Вслед за американскими коллегами российские педагоги и исследователи С. И. Заир-Бек и И. В. Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления в виде следующих этапов:

- 1) Вызов, 2) осмысление содержания; 3) рефлексия.

Итак, функции трех фаз технологии развития критического мышления посредством чтения и письма можно схематически представить в таблице следующим образом:

#### **Функции трех фаз технологии развития критического мышления**

Фаза	Функции
<i>Вызов</i>	Мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) Информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме) Коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями)
<i>Осмысление содержания</i>	Информационная (получение новой информации по теме) Систематизационная (классификация полученной информации по категориям знания)
<i>Рефлексия</i>	Коммуникационная (обмен мнениями о новой информации)

	Информационная (приобретение нового знания) Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)
--	--

**9 класс. Тема: «Бессоюзные сложные предложения. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении».**

На стадии вызова происходит «включение» в работу, поэтому она очень важна.

Во-первых, ученик начинает работать, но нельзя заставить работать, сказав, как водится: «Открыли тетради, записали число и тему урока». Чтобы ученики стали активными, нужно заинтересовать каждого лично. Поэтому урок учитель начинает с индивидуальной работы (желательно письменной), но не проверочной, а «для себя», «просто так».

Например, на доске записаны предложения:

1. Пройдет зима холодная, и настанут дни весенние.
2. Когда пройдет зима холодная, настанут дни весенние.
3. Пройдет зима холодная, настанут дни весенние

Зачем? Для чего такое задание? Ваши размышления? Чем различаются данные предложения? Какие предложения вам кажутся более выразительными и почему?

Ребята активизировались. У них возникли вопросы, и учитель предоставляет им возможность ответить вопросы.

А откуда эти вопросы возьмутся? Да на той же стадии вызова, в той же сначала индивидуальной, а потом и парной, групповой, коллективной работе, когда ученик сам, без учительского назидательного «опять ничего не знаешь» определит свои проблемы. Кроме того, на стадии вызова ученик определяет свои знания и «незнания».

В 9классе учащиеся работают с информационным текстом по теме:  
«Бессоюзные сложные предложения. Знаки препинания в БСП»

При работе с текстом можно использовать таблицу:

«V»	«+»	«-»	«?»
я это знал	Это для меня новое	Это противоречит тому, что я знал	Я хочу знать об этом побольше

Заполнив такую таблицу, учащиеся будут иметь мини-конспект текста. Если же учитель попросит учеников прочесть то, что они записали в эти графы, он может быть уверенным, что при такой форме обобщения ничто не потеряется – то, что не заметил один, назовет другой.

Условные значки помогли ученикам читать более внимательно, превратили чтение в увлекательное путешествие, стали помощниками в запоминании материала.

#### **1.4. Этапы работы по использованию технологии РКМЧП на уроках русского языка и литературы.**

Впервые с технологией РКМЧП я познакомилась в 2007 году. Я с интересом стала изучать материал по технологии РКМЧП, и поняла, что именно с помощью приёмов, предложенных технологией РКМЧП, можно «расшевелить» ленивое мышление учащихся. Можно приучить их думать, размышлять, принимать взвешенные решения.

Следующим этапом воплощения в жизнь этой интересной технологии стал подбор материала. Русский язык очень богат и предоставляет большие возможности, как в плане подбора материала к занятиям, так и в плане используемых методик. Именно с выбором материала к занятию и возникли первые трудности, т.к. было очень сложно отобрать из «моря» информации то, что нужно. Вторая трудность состояла в выборе используемых приёмов.

Казалось бы, всё просто, бери готовые приёмы, суть которых уже ясна, подбирай к ним нужный материал, и занятие готово. Но на практике всё оказалось не таким уж лёгким. В итоге моё первое занятие получилось похожим на традиционный урок, но с элементами технологии РКМЧП.

В технологии РКМЧП занятие состоит из 3 стадий: стадия вызова напоминает наши проблемные уроки: сначала формируется проблема, исследование которой предлагается для самостоятельного изучения. Отличается же стадия вызова поставленными целями и ожидаемым результатом обучения.

Далее идет обычная учебная работа – чтение и обсуждение текста. Новым явилось графическое оформление материала, т.е. различные таблицы. И, конечно же, новыми были цели обучения, формы подачи материала и виды работы учащихся.

После же прочтения текста всегда возникают противоречивые мнения и новые вопросы, и ни одна идея не останется без внимания, записываются все мысли, идеи и предложения учащихся.

Вызов способствует появлению у учащихся мотивации в познании нового. Этап осмысления предполагает ввод новой информации. Последний этап – рефлексия – является особо значимым, т.к. именно здесь происходит творческое развитие ребенка, осознание им уже вновь обретенной информации. Все этапы не просто взаимосвязаны, но и взаимозависимы.

Пришло понимание, что осознанное использование предложенных технологией РКМЧП приемов и методов даст положительные результаты в процессе развития критического мышления обучаемых, если каждый учитель решит для себя две проблемы:

- 1) какие методы, приемы следует применить для эффективной реализации определенной цели занятия?
- 2) как правильно организовать осмысление учебного материала?

Первая проблема тесно связана со второй. Учитель в процессе участия в обучении учится определять: подходит ли данный прием для решения

конкретной педагогической задачи или нет, в какой логике нужно выстроить приемы, чтобы решить эти задачи. А, значит, благодаря технологии РКМЧП в учебном процессе происходит соединение навыков различных видов интеллектуальной деятельности с искусством общения.

После того, как мною было проведено сравнение традиционного обучения с обучением в технологии РКМЧП, я пришла к выводу, что с помощью методов и приемов технологии критического мышления, можно значительно повысить эффективность уроков русского языка и литературы.

Поэтому следующим этапом моей работы стало введение отдельных элементов, приемов технологии РКМЧП, таким образом, учащиеся имели возможность познакомиться с «правилами игры», т.е. с приемами работы. Было сразу же заметно, что такая форма работы на уроках учащимся очень нравится. Мною было принято решение разработать собственное занятие.

Закономерно, что следующим шагом стало тематическое планирование занятий по русскому языку в 6 и 7 классах и литературе в 5 и 9 классах с использованием технологии РКМЧП. Данное планирование составлено по следующей схеме: общая тема, количество часов, № занятия, тема отдельного занятия, тип занятия, количество часов на занятие, цель занятия, приемы. Наиболее полно разработаны и апробированы занятия по литературе в 9 классе, которые подчинены общей теме «Тема любви – вечная тема мировой художественной литературы». Занятия по этой тематике идут в рамках изучаемой темы. Частота проведения этих занятий зависит от времени изучения материала. В 5 классе по литературе были взяты всего две большие темы: «Возлюби ближнего своего» и «Литературная сказка» и по ним составлено поурочное планирование. Затем были спланированы уроки русского языка в 6 и 7 классах.

На основе составленного тематического планирования были разработаны конспекты уроков русского языка и литературы, структура которых опирается

на базовую модель технологии критического мышления, т.е. состоит из 3 фаз технологии и опирается на основные принципы построения уроков.

Важную роль в организации таких занятий играет групповая работа. От ее организации зависит учебное сотрудничество учащихся и педагога. Работу в группах наиболее целесообразно использовать на повторительно-обобщительных уроках, когда пройденная тема дает обширный материал для анализа, а также на уроках первоначального изучения темы. На своих занятиях я использую разные принципы организации разновозрастных групп: свободный, т.е. по желанию учащихся и не свободный, т.е. по отбору учителя.

В свете новых требований к ЕГЭ я пересмотрела систему работы по развитию письменной речи учащихся с 5 по 11 классы. Развитие речи, непосредственно связанное с развитием мыслительной деятельности, – одна из важнейших задач обучения языку, которую необходимо решать постепенно и постоянно на протяжении всего школьного курса. И центральное место в этой работе должно занимать обучение в основной школе. Именно на этом этапе формируется комплекс умений, который обеспечивает владение речью, чего невозможно достичь без постоянного обращения к комплексной работе с текстом.

Подготовку учащихся к написанию сочинения части С в 11 классе начинаю с 5 класса:

- ✓ 5 класс – информационная заметка в газету
- ✓ 6 класс – заметка дискуссионного характера по прочитанному произведению
- ✓ 7 класс – заметка с выводами и обобщениями
- ✓ 8 класс – отзыв о кинофильме, картине, посещении выставки
- ✓ 9 класс – аннотация на произведение, отзыв о нескольких произведениях современной литературы
- ✓ 10 класс – сочинение-рецензия на текст публицистического стиля речи

- ✓ 11 класс - сочинение - рецензия обзорного характера на тексты разных стилей речи, сопоставительный анализ новинок современной литературы.

Формированию деятельностно- коммуникативных компетенций я уделяю особое внимание на уроках литературы. В качестве измерителей уровня подготовки по русскому языку в школе традиционно использую следующие виды работ:

- ✓ устный опрос (для проверки знаний и учебных умений);
- ✓ диктант и изложение (для проверки практической грамотности: орфографической, пунктуационной, культурно-речевой);
- ✓ сочинение (для проверки продуктивных коммуникативных умений);
  - ✓ различные виды работ, связанные с анализом текста: вопросы по содержанию текста, формулирование темы и основной мысли высказывания, составление плана текста, тезисов и т. п. (для проверки рецептивных коммуникативных умений).

Я пересмотрела систему контроля уровня усвоения знаний по русскому языку за весь курс обучения в школе. Содержание контроля определяется целями обучения, сформулированными в стандарте на языке компетенций. Компетентностный подход, реализованный в системе контроля, предполагает, что объектом проверки являются не отдельные знания, умения и навыки, а три компетенции:

- 1) лингвистическая компетенция: знания о системе языка (знания по фонетике, лексике, словообразованию, морфологии, синтаксису); умение применять эти знания в работе с языковым материалом (опознавать, классифицировать, анализировать языковые явления);
- 2) языковая компетенция: практическое владение лексическими и грамматическими средствами языка на уровне нормы – орфоэпической, лексической, словообразовательной,

морфологической, синтаксической; владение нормами письменной речи – орфографическими и пунктуационными;

- 3) коммуникативная компетенция: владение специальными речеведческими знаниями (о стилях и типах речи, о тексте и его строении, об уместном использовании в нём средств языковой и речевой выразительности) и умениями приходить к анализу и конструированию текста; владение умениями и навыками в разных видах речевой деятельности (чтении, слушании, говорении, письме).

Введение в качестве цели обучения определённого комплекса знаний и умений, составляющих компетенцию, выделение ведущих для русского языка видов компетенции (коммуникативной, лингвистической и языковой) – это попытка реализовать деятельностный подход в обучении русскому языку, ориентированный на развитие всех сторон личности школьника, а также важнейшей для человека способности и готовности к дальнейшему саморазвитию.

## 1.5. Основные приемы, используемые на уроках, построенных по Технологии развития критического мышления

### «Кластер»

#### Описание приёма:

Понятие «кластер» переводится как «гроздь, пучок». Суть приёма - представление информации в графическом оформлении.

В центре записывается ключевое понятие. Рядом записываются понятия, связанные с ключевым. Ключевое понятие соединяется линиями или стрелками со всеми понятиями "второго уровня".

Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда этот приём называют «наглядным мозговым штурмом».

Цель приёма:

Кластер используется, когда нужно собрать у учеников все идеи или ассоциации связанные с каким-либо понятием (например, с темой урока).

Как применяется на уроке:

Кластер - универсальный приём. Он отлично подходит для любой стадии урока.

Рассмотрим пример применения данного приёма на стадии "Вызов". На стадии "Вызов" можно предложить учащимся методом мозгового штурма в командах предположить, по каким направлениям они будут изучать новый материал. В результате этой работы, учащиеся сами формируют цели урока. Информация записывается на доске. При записи предположений и их систематизации неизбежно возникнут противоречия или вопросы. Учитель переводит урок в стадию "Осмысление" и предлагает учащимся найти ответы на свои вопросы в новом материале.

Продолжается работа с данным приемом и на стадии "Осмысление": по ходу работы с изучаемым материалом вносятся исправления и дополнения в кластер.

Большой потенциал имеет этот прием на стадии "Рефлексия": это исправления неверных предположений в «предварительных кластерах», заполнение их на основе новой информации, установление причинно-следственных связей между отдельными смысловыми блоками (работа может вестись индивидуально, в группах, по всей теме или по отдельным смысловым блокам).

1. Рисуются модель солнечной системы: звезду, планеты и их спутники.

2. В центре звезда – это тема урока.

3. Вокруг звезды рисуются планеты – крупные смысловые единицы, затем планеты соединяются прямой линией со звездой, у каждой планеты свои спутники, у спутников свои.

4. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

5. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.

6. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.

Очень важным моментом является презентация "новых" кластеров. Задача этой формы не только систематизация материала, но и установление причинно-следственных связей между элементами кластера. Например, как взаимосвязаны между собой смысловые блоки. Заданием может стать и укрупнение одного или нескольких элементов, выделение новых.

В зависимости от цели урока учитель может организовать индивидуальную самостоятельную работу учащихся или коллективную – в

виде общего совместного обсуждения. Предметная область не ограничена, использование кластеров возможно при изучении самых разнообразных тем.

Правила составления кластеров:

1 этап - посередине чистого листа (классной доски) пишется ключевое слово или словосочетание, которое является "сердцем" идеи, темы.

2 этап - учащиеся записывают все то, что вспомнилось им по поводу данной темы. В результате вокруг "разбрасываются" слова или словосочетания, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель "хаос").

3 этап - осуществляется систематизация. Хаотичные записи объединяются в группы, в зависимости от того, какую сторону содержания отражает то или иное записанное понятие, факт (модель "планета и ее спутники").

4 этап - по мере записи появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из "спутников" в свою очередь тоже появляются "спутники", устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

### « Корзина идей»

Описание приёма:

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. Учитель выделяет ключевое понятие изучаемой темы и предлагает учащимся за определенное время выписать как можно больше слов или выражений, связанных, по их мнению, с предложенным понятием. Важно, чтобы школьники выписывали все, приходящие им на ум ассоциации.

Пример "корзины идей":

Тема нашего урока: «Наши праздники».

- Что такое праздник?

- Действительно, празднование всегда приурочено к какому-либо событию.

- О каких праздниках мы говорим "наши", "мой"?

- Запишите на листах бумаги праздники, о которых мы можем сказать «Наши праздники» (1 минута).

- Обсудите со своим соседом вашу информацию и составьте общий ответ на мой вопрос. (1 минута).

- Что у вас получилось? (зачитывание работы пар).

- Попробуем систематизировать полученную информацию.

Для эффективной систематизации полученной информации можно совместить приём "корзина идей" с каким-либо графическим приёмом представления информации. Например, на этапе систематизации полученной информации можно нарисовать на доске кластер.

Цели приёма:

- Вызов индивидуальных имеющихся представлений по изучаемой теме
- Обеспечение включения каждого школьника в учебный процесс

Правила применения:

Время выполнения: 7-8 минут

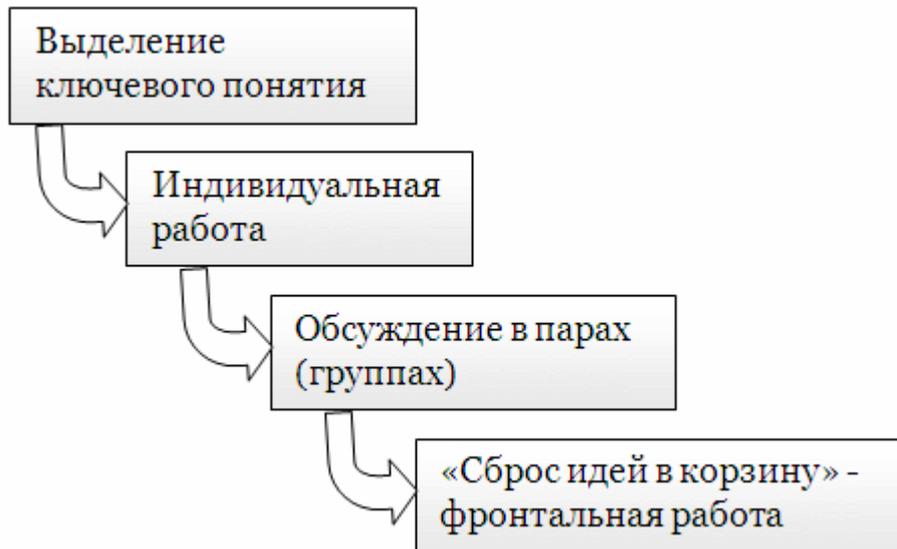
*1 этап.* 2 минуты. Учащиеся выполняют работу индивидуально.

*2 этап.* 2 минуты. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Обсуждение полученных записей в парах (группах). Учащиеся выделяют совпадающие представления, наиболее оригинальные идеи, вырабатывают коллективный вариант ответа.

*3 этап.* 2-4 минуты. «Сброс идей в корзину». Каждая пара (группа) поочередно называет одно из выписанных выражений. Учитель фиксирует

реплики на доске. *Основное условие – не повторять то, что уже было сказано другими.*

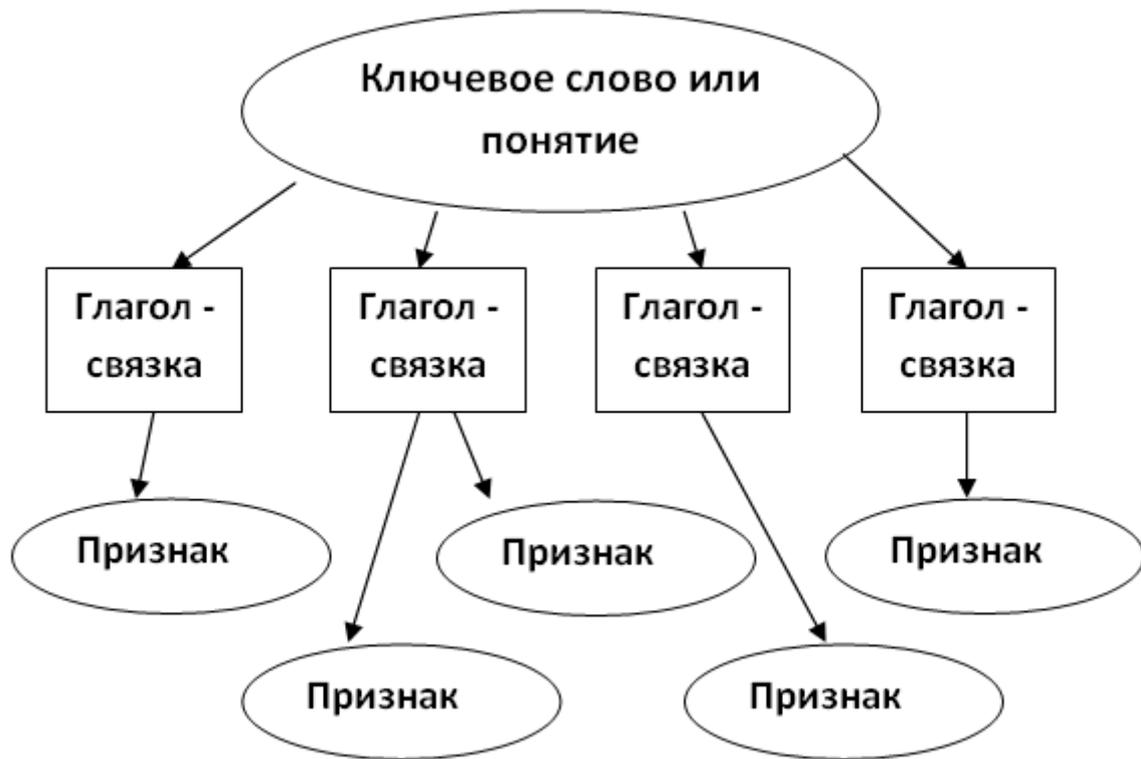
Предложения по применению приёма на уроке:



На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

### «Денотатный граф»

Денотатный граф - [от лат. *denoto* — обозначаю и греч. — пишу] — один из графических приёмов ТРКМ. Денотатный граф предлагает способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия.



### «Верные и неверные утверждения»

Описание приёма:

Учитель зачитывает верные и неверные утверждения. Учащиеся выбирают «верные утверждения» из предложенных учителем, обосновывая свой ответ, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил).

### Инсерт

Инсерт – самоактивизирующая системная разметка для эффективного чтения и размышления.

I – interactive – «интерактивный»

N – noting – «отмечая»

S – system – «системы»

E – effective – «эффективное»

R – reading – «чтение»

T – thinking – «размышление»

Приём «Инсерт» используется на стадии «осмысления». Авторами являются Воган и Эстес.

При работе с текстом в данном приёме используется два шага: чтение с пометками и заполнение таблицы «Инсерт».

Шаг 1: Во время чтения текста учащиеся делают на полях пометки: «V» – уже знал; «+» – новое; «-» – думал иначе; «?» – не понял, есть вопросы. При этом можно использовать несколько вариантов пометок: 2 значка «+» и «V», 3 значка «+», «V», «?» , или 4 значка «+» , «V», «-», «?». Причем, совсем не обязательно помечать каждую строчку или каждую предлагаемую идею. Прочитав один раз, обучающиеся возвращаются к своим первоначальным предположениям, вспоминают, что они знали или предполагали по данной теме раньше, возможно, количество значков увеличится.

Шаг 2: Заполнение таблицы «Инсерт», количество граф которой соответствует числу значков маркировки:

«V» поставьте « V » (да) на полях, если то, что вы читаете, соответствует тому, что вы знаете, или думали, что знаете;	«+» поставьте «+» (плюс) на полях, если то, что вы читаете, является для вас новым;	« - » поставьте « - » (минус), на полях, если то, что вы читаете, противоречит тому, что вы уже знали, или думали, что знаете;	«?» поставьте «?» на полях, если то, что вы читаете, непонятно, или же вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу.
--	--	--	---

### «Таблица «Плюс - минус - интересно»

- «Плюс» (+) записываем те факты, которые могут отвечать на вопрос «Что в этом хорошего?»
- «Минус» (-) записываем все те факты и мысли, которые могут отвечать на вопрос «Что в этом плохого?»
- «Интересно» (?) - предназначается для записи различных интересующих ученика фактов и мыслей «Что в этом интересного?»

При использовании ПМИ внимание намеренно направляется сначала на "Плюс", потом на "Минус", затем на "Интересно".

### «Таблица – ЗХУ»

Цели ее применения:

1. Обучение умению определять уровень собственных знаний.
2. Пробуждение интереса к получению новой информации.
3. Обучение умению соотносить новую информацию со своими установившимися представлениями.

Если вы хотите на уроке собрать уже имеющийся по теме материал, расширить знания по изучаемому вопросу, систематизировать их, тогда вам подходит таблица «знаю – хочу знать – узнал»:

З - что мы знаем	X - что мы хотим узнать	У - что мы узнали, и что нам осталось узнать
------------------	-------------------------	--

Стратегия З-Х-У была разработана профессором из Чикаго Донной Огл в 1986 г. Она используется как в работе с печатным текстом, так и для лекционного материала. Ее графическая форма отображает те три фазы, по которым строится процесс в технологии развития критического мышления: вызов, осмысление, рефлексия.

Работа с таблицей ведется на всех трех стадиях урока.

На «стадии вызова», заполняя первую часть таблицы «Знаю», учащиеся составляют список того, что они знают или думают, что знают, о данной теме. Через эту первичную деятельность ученик определяет уровень собственных знаний, к которым постепенно добавляются новые знания. Вторая часть таблицы «Хочу узнать» — это определение того, что дети хотят узнать, пробуждение интереса к новой информации. На «стадии осмысления» учащиеся строят новые представления на основании имеющихся знаний. Работа с использованием стратегии «Инсерт» помогает осветить неточное

понимание, путаницу или ошибки в знаниях, выявить новую для них информацию, увязать новую информацию с известной. Полученные ранее знания выводятся на уровень осознания. Теперь они могут стать базой для усвоения новых знаний. После обсуждения текста (фильма и т.п.) учащиеся заполняют третью графу таблицы «Узнал».

Существует следующая разновидность таблицы «ЗХУ»:

1.3 - что мы знаем	Х - что мы хотим узнать	У - что мы узнали, и что нам осталось узнать
2. Категории информации, которыми мы намерены пользоваться А. В. С. D.		3. Источники информации. 1. 2. 3. 4.

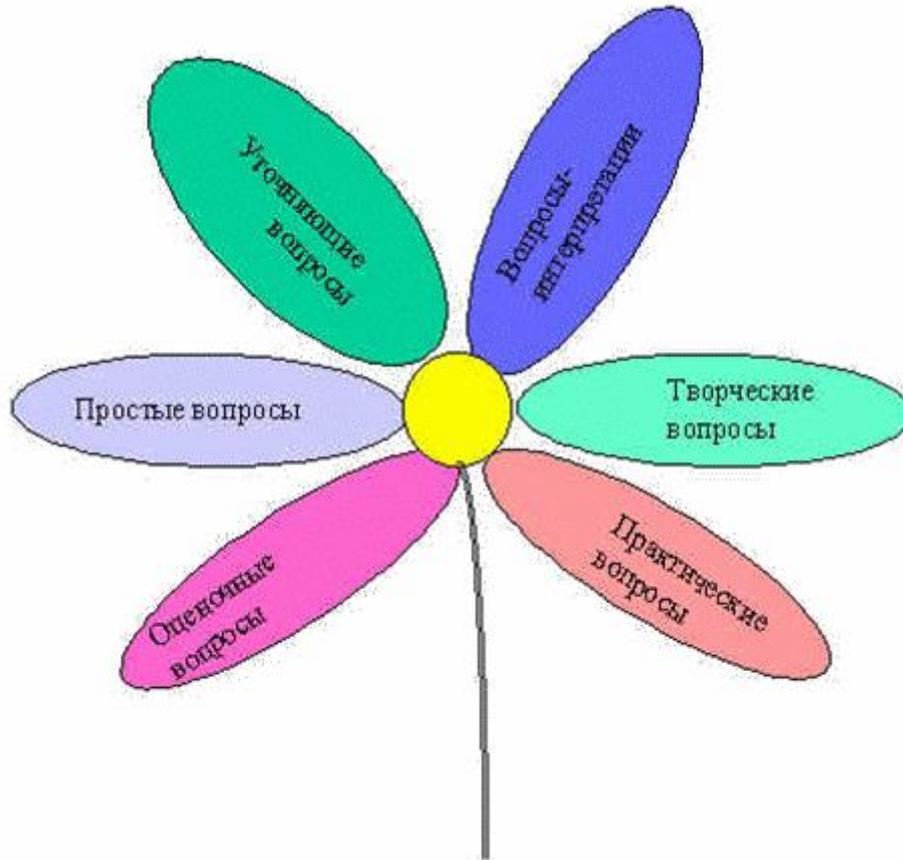
У этой формы работы есть еще один резерв – это третья часть таблицы. Категории информации станут графами новой таблицы. Работа на стадии размышления может быть продолжена: учащиеся на уроке или на дом получают задание заполнить новую таблицу.

Выделим основные правила работы с приемом «ЗХУ»: – вспомните, что вам известно по изучаемому вопросу, запишите эти сведения в первой графе таблицы;

- перечислите источники информации;
- попробуйте систематизировать имеющиеся сведения до работы с основной информацией, выделите категории информации;
- поставьте вопросы к изучаемой теме до ее изучения;
- познакомьтесь с текстом (фильмом, рассказом учителя);
- ответьте на вопросы, которые сами поставили, запишите свои ответы в третью графу таблицы;
- посмотрите, нельзя ли расширить список категории информации, включите в него новые категории;

– поработайте с третьей частью таблицы. Создайте новую таблицу, в ней столько граф, сколько категорий информации вы выделили. Заполните ее.

### «Ромашка вопросов» («Ромашка Блума»)



Таксономия (от др. греч. – расположение, строй, порядок) вопросов, созданная известным американским психологом и педагогом Бенджаминем Блумом, достаточно популярна в мире современного образования. Эти вопросы связаны с его классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка.

Шесть лепестков – шесть типов вопросов.

*Простые вопросы.* Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию. Их часто формулируют на традиционных формах контроля: на зачетах, при использовании терминологических диктантов и т.д.

*Уточняющие вопросы* . Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то...?», «Я могу ошибаться, но, по моему, вы сказали о...?». Целью этих вопросов является предоставление обратной связи человеку относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно эти вопросы задавать без негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что...?».

Воспроизведение	Простые	Кто? Когда? Где? Как?
Понимание	Уточняющие	Правильно ли я понял..?
Применение	Практические	Как можно применить..? Что можно сделать из..?
Анализ	Интерпретационные	Почему?
Синтез	Творческие вопросы	Что будет, если..?
Оценка	Оценочные	Как вы относитесь ?

*Интерпретационные (объясняющие) вопросы* . Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (как об этом говорилось выше) могут восприниматься негативно – как принуждение к оправданию. В других случаях – направлены на установление причинно-следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?». Если учащийся знает ответ на этот вопрос, тогда он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе на него присутствует элемент самостоятельности.

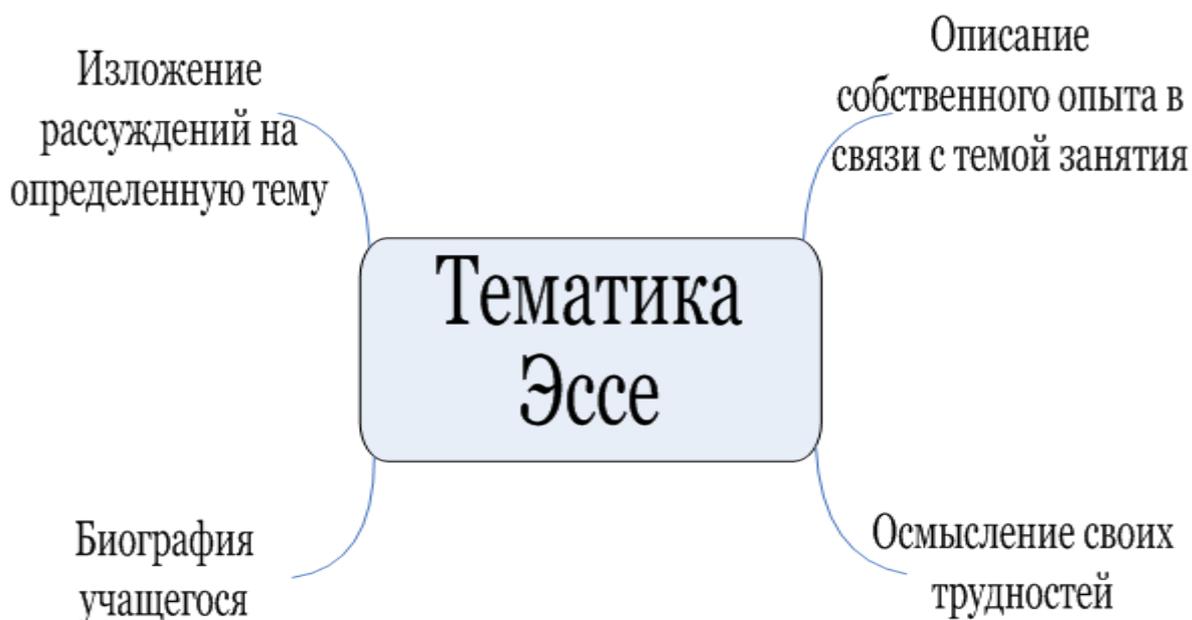
*Творческие вопросы* . Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии прогноза. «Что бы изменилось в мире, если бы у людей было не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?»»

*Оценочные вопросы* . Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.

*Практические вопросы*. Всегда, когда вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы его будем называть практическим. «Где вы в обычной жизни могли наблюдать диффузию?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?»».

Опыт использования этой стратегии показывает, что учащиеся *всех* возрастов (начиная с первого класса) понимают значение *всех* типов вопросов (то есть могут привести свои примеры).

## Эссе



Напомним, что эссе – это письменная форма, в которой отражены впечатления, мысли и опыт учащегося в связи с определенной темой. Это жанр публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы, темы. Создателем эссе считается М.Монтень ("Опыты" 1580г.). В настоящее время эссе часто называют "потокосознания, перенесенного на бумагу". Долгое время этот жанр не использовался в школьном обучении, теперь же учителя активно практикуют письменные задания в форме эссе. Если это работа на уроке, заранее оговариваются временные границы ее выполнения: 5, 10, 15, 20 минут (это время, отведенное на "свободное письмо"). В зависимости от цели написания отбирается автором и содержание. В любом случае эссе – художественная форма размышления.

Модель написания эссе:

1. Предварительный этап (инвентаризация): вычленение наиболее важных фактов, понятий и.т.д.
2. Работа над черновиком.
3. Правка. Может осуществляться в паре в процессе взаимообмена.
4. Редактирование. Исправление замечаний, сделанных в ходе правки.
5. Публикация. Чтение на аудиторию

Возможный алгоритм написания дискуссионного очерка:

1. Обсуждаемая тема (проблема).
2. Моя позиция.
3. Краткое обоснование.
4. Возможные возражения, которые могут выдвигать другие.
5. Причина, почему данная позиция все же правильна.
6. Заключение.

## «Синквейн»



Слово синквейн происходит от французского «пять». Это стихотворение из пяти строк, которое строится по правилам.

1. В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным).
2. Вторая строчка - это описание темы в двух словах (двумя прилагательными).
3. Третья строчка - это описание действия в рамках этой темы тремя словами. Третья строчка образована тремя глаголами или деепричастиями, описывающими характерные действия объекта.
4. Четвертая строка - это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме.
5. Последняя строка - это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Однако не всегда требуется очень четкое соблюдение правил написания этого вида стихотворения. Например, в четвертой строке можно использовать три или пять слов, а в пятой строке – два слова. Можно использовать в строчках и другие части речи – но только в том случае, если это необходимо для улучшения текста.

Синквейны полезны в качестве инструмента для синтезирования сложной информации, в качестве среза оценки понятийного и словарного багажа учащихся. Проанализируйте лексическое богатство (или бедность) предложенных синквейнов и сделайте вывод. При внешней простоте формы, синквейн - быстрый, но мощный инструмент для рефлексии (резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах не так-то просто). Безусловно, интересно использование синквейнов и в качестве средства творческой выразительности.

Как это делать:

Название (обычно существительное) \_\_\_\_\_

Описание (обычно прилагательное) \_\_\_\_\_

Действия \_\_\_\_\_

Чувство (фраза) \_\_\_\_\_

Повторение сути \_\_\_\_\_

Пример синквейна:

Тайга

Хвойная, зеленая, необъятная.

Растет, завораживает, дарит

Щедра сибирская тайга!

Берегите!

Организационные формы работы с синквейнами.

- ✓ Самостоятельно при выполнении домашней работы
- ✓ Самостоятельно на уроке
- ✓ В составе малой группы с последующим конкурсом на лучший синквейн, составленный по выбранной теме
- ✓ В составе учебной группы при участии преподавателя, выступающего в качестве ведущего, помогающего группе составить синквейн

- ✓ При выполнении контрольного задания на составление синквейна, написание рассказа по синквейну или определение темы неполного синквейна.

### «Двухчастный дневник»

Этот прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. Двойные дневники могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома.

<i>Цитата</i>	<i>Комментарии</i>

В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, такие цитаты, на которых они «споткнулись». Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. На стадии рефлексии учащиеся возвращаются к работе с двойными дневниками, с их помощью текст последовательно разбирается, учащиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице. Учитель знакомит учащихся с собственными комментариями, если хочет привлечь внимание учащихся к тем эпизодам в тексте, которые не прозвучали в ходе обсуждения.

### Трехчастный дневник

«Трехчастные дневники» (в отличие от двухчастных) имеют третью графу – «письма к учителю». Этот прием позволяет работать не только с текстом, но и проводить диалог с учителем по поводу прочитанного.

<i>Цитата</i>	<i>Комментарии. Почему эта цитата привлекла ваше внимание?</i>	<i>Вопросы к учителю</i>

Трехчастный дневник может быть оформлен иначе:

<i>Цитата</i>	<i>Комментарии. Почему эта цитата привлекла ваше внимание? (вопросы)</i>	<i>Комментарии по прошествии некоторого времени (ответы)</i>

Соответственно изменится и функция приема, он будет служить для более вдумчивого «длительного» чтения. Здесь учащиеся сами отвечают на свои вопросы по прошествии некоторого времени. Содержание граф «дневников» может быть изменено.

## Глава 2. Анализ педагогической деятельности по применению технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы

### 2.1. Практическая работа по применению технологии развития критического мышления

#### 1. Представление системы учебных занятий.

- Составление ассоциативных цепочек

*Пример 1:* урок «Неизвестный Грибоедов», стадия вызова интереса.

Задание: Неизвестный – какие ассоциативные связи возникают у вас с этим словом и именем Грибоедова? (неизвестные страницы биографии – год рождения (1790-1795 ?), неизвестные произведения, не дошедшие до нас). – ЗАПИСЬ НА ДОСКЕ

*Пример 2:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия реализации смысла.

Задание: Давайте попробуем вместе "расшифровать" заглавие. Сначала мы еще раз обратим внимание на дату, которую поэт поставил в конце: 19 октября 1836 г. Очевидно, что это своеобразное посвящение, хотя и находится не в начале произведения: любимый лицей, дорогие сердцу друзья и наставники – лицейское братство. Повесть часто называют и прозаическим завещанием поэта: он рассказал в ней о том, что считал подлинными ценностями в жизни человека.

Запишем в тетрадях два слова: капитанская и дочка.

- Запишите к каждому слову ассоциации.

- А теперь вспомним основные события повести и распределим их между двумя столбиками. Нам помогут кластеры, приготовленные ребятами команд. Давайте рассмотрим, что у них получилось.

- Прогнозирование по портрету

*Пример:* урок «Неизвестный Грибоедов», стадия реализации смысла.

Задание: Если внимательно всмотреться в портреты писателя, созданные в разное время и разными художниками, может невольно прийти мысль: один ли это человек изображен на них?

- Прогнозирование

*Пример:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия вызова

Задание: Предположите, чем мы сегодня будем заниматься на последнем уроке, посвященном этому произведению? (вспоминать, повторять, обобщать все, углубим знания по этому произведению).

- Прием «ИНСЕРТ»

*Пример:* урок «Неизвестный Грибоедов», стадия реализации смысла.

Задание: прочтите текст о личности писателя, делая пометки карандашом.

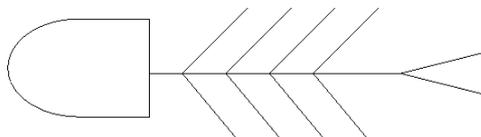
Способ ИНСЕРТ: + «знаю», ! «интересно», - «не знаю, думал иначе», ? «не понял».

- Прием «Кластер»

*Пример 1:* урок «Неизвестный Грибоедов», стадия реализации смысла.

Задание: 3, 4, 5 группы читают материал, вычлняя ключевые слова для построения кластеров – схем, где в центре имя «Неизвестный Грибоедов», вам нужно пририсовать лучи.

Задание: прочтите текст о творчестве Грибоедова, выделите ключевые слова, постройте кластер – фишбоун (рыбная кость)



Вопрос: Грибоедов – творец одного произведения? – голова

Доказательства: Произведения Грибоедова – скелет

Ответ: Путь Грибоедова – от классицизма до тенденций реализма - хвост

*Пример 2:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия реализации смысла.

Задание: составить кластер на тему «События повести, которые ассоциируются со словом «Капитан» (подсказка: связь с героями-офицерами).

- Прием «Корзина идей»

*Пример 1:* урок «Неизвестный Грибоедов», стадия реализации смысла.

Задание: А как вы понимаете выражение "душа чувствительная" (дискуссия с учащимися). Вынести на доску идеи учащихся.

*Пример 2:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия реализации смысла.

Задание: Главным действующим лицом повести Пушкина, по крайней мере, одним из главных действующих лиц, является Гринев. Это видно и из ваших кластеров. Очевидно, к нему относится и эпиграф повести – «Береги честь смолоду». Почему же повесть называется «Капитанская дочка»? (корзина идей)

- Прием «Двухчастный дневник»

*Пример:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия вызова.

Задание: Вы заранее по ходу изучения произведения фиксировали свои размышления о заинтересовавших вас моментах произведения в «Двойных дневниках». Сейчас вам предлагается обсудить в группе ваши записи в дневнике (каждый из вас выбирает самую интересную на ваш взгляд запись, представляет своим одноклассникам, затем в группе вы выбираете одну наиболее интересную, необычную, новую на ваш взгляд запись, представляете классу).

Цитата	Комментарий
--------	-------------

В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, такие цитаты, на которых они "споткнулись".

- Прием «тонких» и «толстых» вопросов

*Пример:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия вызова.

Задание: Итак, мы узнали с вами, что больше всего заинтересовало ребят по ходу чтения повести. А сейчас, давайте определим, насколько хорошо вы помните содержание произведения. Проведем небольшую разминку. И здесь нам поможет прием Толстых и Тонких вопросов. Я попрошу команды придумать по одному тонкому и толстому вопросу. В помощь вам таблица-помощница. Карточку получает игрок, который ответит быстрее в команде.

Тонкие вопросы	Толстые вопросы
Кто...? Что...? Когда...? Как звать...?	Дайте три объяснения, почему...?
Было ли...? Верно ли ...? Мог ли...?	Объясните, почему...? Почему, вы думаете...? В чём различие ...?
	Предположите, что будет, если ...?
	Согласны ли вы ...?

*Примеры вопросов учащихся:*

- Почему повесть называется «Капитанская дочка»?
- Почему у Гринева и Пугачева сложились такие хорошие отношения?
- Почему Екатерина II не сразу согласилась помочь Маше и Гриневу в отличие от Пугачева?
- Почему Пушкин выбрал для своего произведения тему именно Пугачевского восстания? Почему его так волнует тема предательства?
- Почему в конце произведения стоит конкретная дата? и др.

- Прием «Верные - неверные утверждения»

*Пример 1:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия реализации смысла.

Задание: По ходу изучения повести мы не акцентировали внимание на времени написания произведения. Давайте попробуем предположить сейчас, когда мы уже многое знаем и о повести, и об авторе, и об истории создания произведения. Как вы думаете, когда была написана автором повесть? Я вам предлагаю утверждения, а вы выберите, на ваш взгляд, верные и обоснуйте, используя материал, который вам уже известен:

- Повесть «Капитанская дочка» написана А.С.Пушкиным сразу после окончания Царскосельского лицея.
- Повесть «Капитанская дочка» написана А.С.Пушкиным после окончания Отечественной войны с Наполеоном.
- Повесть «Капитанская дочка» написана А.С.Пушкиным в последние годы жизни писателя.

*Пример 2:* урок по теме «М.Е.Салтыков – Щедрин. Очерк жизни и творчества».

Задание: просмотреть видео лекцию, проставить +/- напротив утверждений.

Пример конспекта лекции.

1. Подлинная фамилия писателя – М.Е.Щедрин.
2. Н.Щедрин – литературный псевдоним писателя.
3. Сатирическая позиция писателя – отражение его государственной службы.
4. В биографии Салтыкова.-Щедрина и Пушкина есть общее звено.
5. Салтыков-Щедрин был своим человеком в чиновничьей среде.
6. Во время ссылки в Вятку Салтыкову-Щедрину запрещено было служить и т.д.

*Пример 3:* урок развития речи «Типы речи», стадия вызова.

Задание: Давайте попробуем предугадать информацию о типах речи, сыграем в игру «верные-неверные утверждения».

№	Верные и неверные утверждения	До изучения	После изучения
1.	Повествовать – значит описывать предмет, явление.		
2.	К тексту – описанию можно задать вопрос КАКОЙ?		
3.	К тексту рассуждению можно задать вопрос ПОЧЕМУ?		
4.	Содержание текста-рассуждения можно отразить на фотоснимке.		

### Прием «Эссе»

*Пример:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия рефлексии.

Задание: «Капитанская дочка» - послание Пушкина потомкам. В чем смысл этого послания? Что хотел нам сказать Пушкин своим романом? Сочинение – эссе «Послание Пушкина А.С. потомкам».

- Прием «психорисунка»

*Пример:* урок по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», стадия рефлексии.

Задание: Нарисовать обложку к повести «Капитанская дочка», не забыв при этом отобразить ключевые моменты, затронутые на нашем уроке.

- Прием «Продвинутая лекция» (конспект-опора с пропусками ключевых слов)

*Пример 1:* урок по теме «Л.Н.Толстой. Начало творческого пути», 10 класс.

Задание: просмотреть видео лекцию. Заполнить конспект-опору ключевыми словами. Обменяйтесь конспектами, исправьте недочеты.

#### Конспект-опора

1. Где родился Толстой? \_\_\_\_\_
2. Почему в 13 лет Толстой оказался в Казани? \_\_\_\_\_
3. Какое образование удалось получить Толстому? \_\_\_\_\_
4. Из каких документов мы узнаем о многих событиях в жизни Толстого? \_\_\_\_\_
5. Что является особенностью дневниковых записей Толстого? 1)\_\_\_ 2)\_\_\_ 3)\_\_\_
6. Что лежит в основе правил жизни Толстого? \_\_\_\_\_
7. Толкование дневниковой записи «Писать историю МД»: 1)\_\_\_ 2)\_\_\_ 3)\_\_\_
8. Под каким названием печатает Некрасов в «Современнике» 1-ю повесть Толстого? \_\_\_\_\_
9. Почему Толстой был против некрасовского названия повести? \_\_\_\_\_
10. Первоначальный замысел первого произведения Толстого \_\_\_\_\_
11. Что важно для сюжетной линии трилогии? \_\_\_\_\_

2. Какие две вещи отмечает Чернышевский – автор рецензии на трилогию Толстого? 1) \_\_\_\_\_ 2) \_\_\_\_\_
13. Что такое «диалектика души»? \_\_\_\_\_
14. Каким термином в 20 в. названо свойство «чистота детского воззрения на мир»? \_\_\_\_\_
15. Главная особенность трилогии «Севастопольские рассказы»: \_\_\_\_\_
16. Какую роль сыграла трилогия «Севастопольские рассказы» в творческой судьбе Толстого? \_\_\_\_\_

## 2.2. Описание одного из проектов.

Тема учебного проекта и творческое название проекта: «Быть или иметь. В чем смысл жизни?» (Изучение романа Л.Н.Толстого «Война и мир» в 10 классе).

Основопологающий вопрос: Что я выбираю: «быть» или «иметь».

Вопросы учебной темы:

Что такое «вечные вопросы»?

- Какие «вечные вопросы» заявлены Л.Н.Толстого в романе «Война и мир»? Почему, на ваш взгляд, одним из важнейших вопросов становится вопрос: что есть истина? в чем смысл жизни?

**Учебные предметы:** литература, информатика, изобразительное искусство, русский язык.

**Участники:** учителя-предметники, учащиеся 10 классов.

**Дидактические цели проекта:**

- Способствовать самоопределению учащихся, выбору ими жизненной позиции.
  - Формировать умение вступать в диалог с автором художественного произведения.

**Методические задачи:**

- Расширить представлений учащихся о творчестве Л.Н.Толстого.
- Формировать умения вести проблемный анализ художественного текста.

- Способствовать развитию навыков сопоставительного анализа, выявлению антиномических отношений.
- Научиться пользоваться Power- Point, Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Publisher для оформления результатов.

**Аннотация проекта:** Проект ориентирован на действующую программу, может быть интегрирован в рамках учебного процесса. Проект соответствует следующим пунктам тематического учебного плана предмета: анализ эпизода прозаического произведения, интерпретация художественного текста, сквозные темы в русской и мировой литературе, антиномия нравственной свободы и власти, изучение творчества Л.Н.Толстого в современном социокультурном контексте.

В рамках проекта учащимися могут быть проведены самостоятельные исследования по темам: «Добро и зло в романе Л.Н.Толстого Война и мир», «Рассуждение о поиске истины», «Что дает право вечным вопросам называться вечными», «Почему возникает антонимия: быть или иметь», «Проблема свободы выбора, что и почему я могу выбрать и выбираю», «Вечные вопросы в романе Л.Н.Толстого «Война и мир». Деятельность в рамках проекта позволит учащимся интерпретировать, оценивать и систематизировать информацию, выйти на новый уровень осмысления проблем, заявленных в художественном произведении и рассмотренных в критической литературе. Проект нацелен на личностно-ориентированное обучение, позволяет развивать креативные способности учащихся, переносить имеющиеся знания, умения и навыки в новую учебную ситуацию. Проект способствует развитию диалогического мышления и формированию философского видения «вечных» проблем, позволяет развивать креативные способности, выходить на уровень владения межпредметным и над предметным знанием. Использование компьютерных технологий позволяет учащимся развивать познавательные навыки, формировать умения самостоятельно структурировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, умение увидеть,

сформулировать и решить проблему. Применение информационных технологий прочно вошло в практику учителя, но при компьютерной поддержке уроков роль учителя остаётся по-прежнему ведущей в учебном процессе, не снижается значимость учителя в процессе общения ученика с компьютером. Учителя привлекают информационные технологии тем, что позволяют увеличить объём тренировочных упражнений, дифференцировать их по объёму и степени трудности, организовать индивидуальную и групповую работу. Хороший результат можно получить при работе с текстом, используя информационные технологии, на уроках развития речи. В старших классах особое внимание уделяется развитию основных коммуникативных умений учащихся, задаваемых Федеральным компонентом Государственного стандарта. Это развитие может стать более успешным с применением информационных технологий. При работе с текстом затруднения у учащихся вызывает не только информационная переработка текста, но и умение делить его на абзацы, составление плана, умение структурировать текст (построение). Учащийся должен владеть этими умениями при выполнении тестовой работы. Компьютер позволяет легко перемещать фрагменты текста. Ученик может многократно изменить текст, осознать различия нескольких вариантов, так как делает их наглядными и выбрать оптимальный. Кроме того, компьютер позволяет ученику продемонстрировать различия *конспекта* (составление текста из фрагментов первичного текста), *аннотации* (краткое описание содержания текста - о чем?) и *реферата* (краткое изложение основных идей текста - авторской позиции по какой-либо проблеме, вопросу).

### 2.3. Урок русского языка в 7к классе по теме "Понятие о деепричастии"

Тип урока: урок объяснения нового материала.

Цель урока:

1. Создать условия для формирования умения отличать деепричастие от других частей речи;

2. Формировать начальное представление о роли деепричастия в речи;
3. Организовать работу по формированию учебно-интеллектуальных умений (анализировать, выделять главное, сравнивать, находить закономерности); учебно-информационных умений (работа с учебником, составление вопросов, наблюдение); учебно-коммуникативных (составление вопросов, создание письменного высказывания) взаимодействия при работе в парах;
4. Соотносить результаты своей деятельности с образцом, определять причины затруднений.

Используемые педагогические технологии:

- развитие критического мышления через чтение и письмо,
- компьютерные технологии.

Ход урока (сопровождается презентацией по теме)

**I. Стадия вызова.**

- Легко ли нарисовать ночной пейзаж? Почему? А что, кроме ночи, можно увидеть?

- Русский художник А.И.Куинджи, который слыл мастером света, не просто умел писать такие пейзажи, но и создавал настоящие шедевры. Перед одним из них люди стояли в молитвенной тишине. Это «Лунная ночь на Днепре».

- Соберем рабочий материал к картине. Запишите в строчку:

- 1) манит, открывать, поднялся, затягивая.
- 2) Высоко, изогнув, темно, вверху.
- 3) Разорванные, сияющий, раскинувшись, замершая.

- Найдите в каждом слове орфограмму, объясните правописание.

- А теперь поиграем.

**1. Игра «Четвертый лишний».**

- Что общего между всеми словами в строке? Подумайте.

- Обсудите все, что вы знаете по данной теме с соседом по парте и заполните колонку “Знаю” маркировочной таблицы:

Проверка.

-Какое слово лишнее? Вы можете догадаться, какая это часть речи? Как, по-вашему, звучит тема урока?

**2. Объявление темы урока, формулировка целей урока. Заполняют графу Хочу узнать.**

## **II. Осмысление содержания**

### **Деятельность учащихся.**

- Обратимся к учебнику.

1. Читают параграф 26 стр.74, делают в тексте пометки:

V – знаю;

+ – узнал новое;

! – удивило.

- Обсудим. (В это время попросить подготовить 4 вопроса - по 2 каждому какой-нибудь паре, пусть договорятся между собой, какие именно).

### **Комментарий учителя.**

*В этом термине нам знакома вторая часть, а что же означает первая? Её мы можем обнаружить в таких словах, как деятель, дееспособный. Обратившись к словарю, узнаём, что термин “деепричастие” возник в 17 веке, состоит из двух частей (дее+причастие) и объяснить его можно как причастность к действию. Действительно, эта форма... обозначает в предложении добавочное действие глагола, а по грамматическим признакам.. похожа на наречие, так как не изменяется.*

*В современной лингвистике существует несколько точек зрения на грамматическую природу причастий и деепричастий. Одни учёные считают их самостоятельными частями речи, которые выделяются наряду с именами существительными, наречиями, предлогами и т.п. Другие лингвисты утверждают, что причастия и деепричастия – это особые формы глагола.*

-Проверка вопросов.

-Это «тонкие вопросы». Почему?

- А я задам **толстый** вопрос: Согласны ли вы с тем, что деепричастие - это особая форма глагола? Выдвините свое предположение, почему? *Особые потому, что они не спрягаются, а ведут себя в речи иначе, чем глагол. Напомним: причастия повторяют грамматические признаки прилагательного – склоняются (изменяются по числам, родам и падежам), а деепричастия совсем не изменяются, как наречия.*

-Заполните колонку «Узнал новое». Проверка.

- Кто попробует составить кластер деепричастия?

### Пример составленного кластера



### III. Рефлексия

**Деятельность учащихся:** первичное закрепление нового материала.

-Запишите предложение. Найдите орфограммы в окончаниях.

*Сверкая, полная луна озаряет огромный простор, раскинувшийся под таинственно сияющим небом.*

-Найдите грамматическую основу. Какой объект действует? Какое действие совершает? Какое добавочное действие выполняет? Поставьте вопрос к добавочному действию? Какая часть речи перед нами?



-**Проблема:** Почему важно в предложении с деепричастием найти грамматическую основу?

- Дополним ТАБЛИЦУ, что узнали нового. (Д относится к тому же объекту, который совершает основное действие).

**Контроль полученных знаний, умений, навыков: анализ художественного текста.**

- Прочитайте вначале текст про себя. Прочитайте выразительно.

Ночь пролетела над миром,

Сны на людей навевая;

С темно-лазуревой ризы

Сыпались звезды, сверкая.

Радостно волны журчали,

Образ ее отражая;

Рожь наклонялась, сильнее

Пахла трава луговая...

Трепет чуть шепчущих листьев

И соловьиные трели,

В хоре хвалебном сливаясь,

В воздухе тихом звенели.

И улыбалася кротко

Ночь, над землей пролетая;

С темно-лазуревой ризы

Сыпались звезды, сверкая. (А.Плещеев)

- Что вы себе представили, когда читали стихотворение?

- Найдите в тексте деепричастия (сильным - словосочетания с деепричастием), отметьте, какие глаголы они поясняют (текст проецируется на экране), какой объект действует в предложении.

- Проверка.

- Д. помогают поэту изобразить картину ночи? Как?

- *Обратите внимание на то, что, используя деепричастия как дополнительные действия, автор смягчает краски, зрительные и слуховые*

представления, чем достигает более полного и правильного изображения картины летней ночи.

- Какой термин бы предложили для обозначения словосочетания с деепричастием?

**Оцените себя:**

1. Нашел деепричастие правильно .
2. Нашел деепричастие неверно .
3. Вызвало затруднение :
  - не смог отличить деепричастие от глагола;
  - не смог отличить деепричастие от причастия .

**IV. Подведение итогов урока. Поработайте с табличками. Подумайте, было ли что-то, что удивило на уроке?**

-Итак, что нового узнали?

Выставление оценок.

**V. Домашнее задание.** § 26, упр. 160 (п) - исправление речевых ошибок (у.), 4-5- предложений с использованием 3-х деепричастий на тему «Ночь на картине А.И.Куинджи»

#### 2.4. Диагностика достижений учащихся

Для реализации поставленной цели мною были разработаны следующие критерии, показатели и диагностический инструментарий:

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий
Предметно-информационные компетенции	Динамика изменения качественных показателей уровня обученности учащихся	Мониторинг Результаты ГИА и ЕГЭ

	Уровень сформированности ОУУН	
	Уровень сформированности предметных ЗУН	
Развитие познавательных интересов учащихся	Участие в олимпиадах конкурсах	Мониторинг Исследование Проекты учащихся
Развитие творческой активности школьников	Участие в творческих конкурсах	Статистика участия Портфолио учащихся
	Авторское творчество учащихся	
Деятельностно-коммуникативные компетенции	Уровень владения монологической речью Уровень владения навыками создания письменного высказывания	Результаты ЕГЭ - сочинения на ГИА и ЕГЭ

**Я чётко представляю ожидаемый результат:**

1. Достижение 100% абсолютной успеваемости и повышение качества обученности учащихся.
2. Сокращение количества учащихся «группы риска» по успеваемости.

3. Подготовленность учащихся к самостоятельному продолжению образования и трудовой деятельности, повышение уровня развития их ключевых компетенций.
4. Создание индивидуального образовательного маршрута для каждого выпускника

**Хочется создать такую модель выпускника**, который должен обладать следующими качествами личности:

- уметь самостоятельно приобретать необходимые ему знания;
- умело применять их на практике для решения разнообразных проблем;
- самостоятельно критически мыслить;
- видеть возникающие в реальной действительности проблемы и, используя современные технологии, искать пути рационального их решения;
- четко осознавать, где и каким образом приобретаемые им знания могут быть применены в окружающей его действительности;
- быть способным генерировать новые идеи, творчески мыслить;
- грамотно работать с информацией.

**В своей работе** главными формами системной подготовки к итоговой аттестации в основной школе вижу следующие:

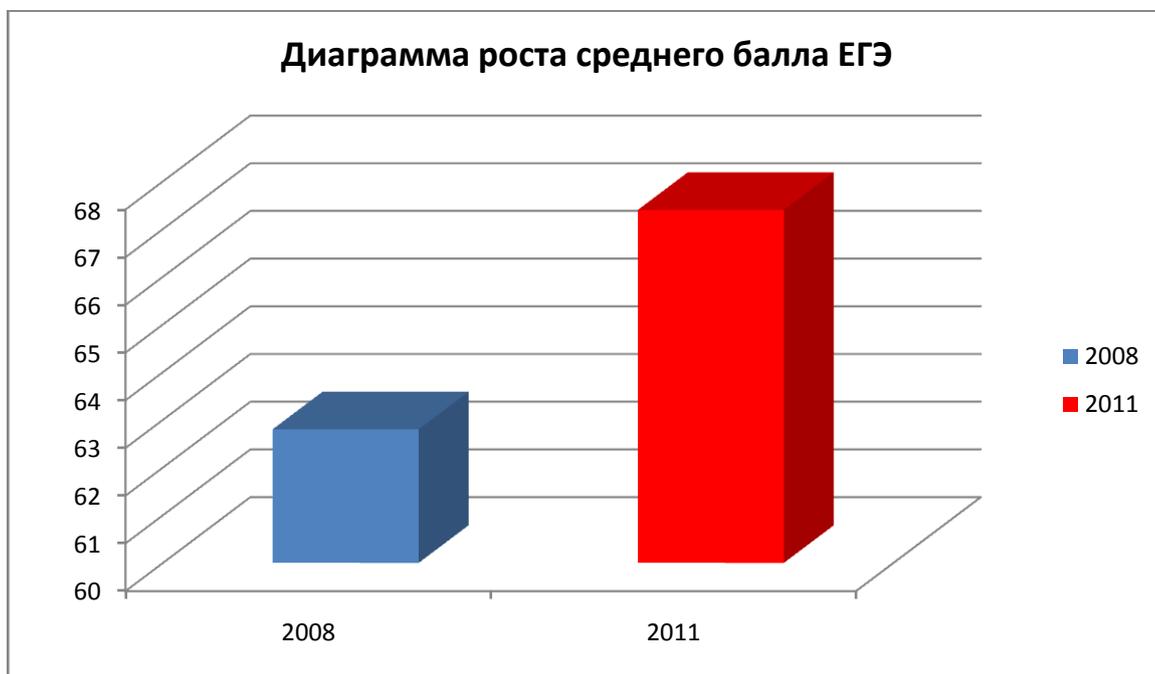
- систематический контроль над формированием **языковой компетентности** учащихся через проведение понятийных диктантов, взаимоопросов по изученным темам; введение в урок минутестов, позволяющих оперативно проверить уровень усвоения учащимися теоретических знаний; создание индивидуальных и коллективных проектов по исследованию лингвистических понятий; комплексный анализ лингвистических текстов и составление собственных научных суждений с опорой на проблемный вопрос;
- через ежеурочный комплексный анализ текстов различных стилей и типов речи совершенствование **лингвистической и коммуникативной**

**компетентностей** учащихся через исследование орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых и стилистических норм с опорой на неадаптированные тексты;

- организация **итогового контроля** в конце каждого класса только с опорой на комплексную работу с текстом с обязательным включением элементов тестирования с применением учащимися специально разработанных бланков для заполнения ответов, что способствует не только более удобной проверке, но и усвоению учащимися технологии работы с различными бланками;
  - ведение элективных курсов по выбору, направленных на развитие и коррекцию знаний, умений и навыков учащихся (в 9 кл. - «Развиваем дар слова», «Деловая речь», в 11 кл - «Подготовка к ЕГЭ»).

Такая ориентированная на деятельностно-компетентностный подход работа по подготовке к ГИА и ЕГЭ на всём периоде обучения в 5-11 классах с обязательным использованием комплексного анализа текста, позволила мне добиться достаточно высоких результатов в классе с весьма средними учебными возможностями. Я считаю, что таких неплохих успехов на экзамене невозможно было бы добиться, если бы я в обучении русскому языку и в целенаправленной подготовке к экзаменам не учитывала новых требований, предъявляемых сегодняшнему отечественному образованию, если бы игнорировала рекомендации экспертов, анализирующих общие результаты экзаменов по русскому языку и обращающих особое внимание на необходимость совершенствования процесса преподавания русского языка через комплексную работу с текстом. Очень важным своим достижением считаю создание системы работы, благодаря которой мои ученики добиваются максимально предельных результатов не только в учёбе, на рубеже итоговой аттестации, но и в жизни, приобретают опыт решения значимых, практико-ориентированных задач.

Применение указанных выше технологий позволило осуществить обоснованный выбор наилучшего варианта обучения и дало **следующие результаты:**

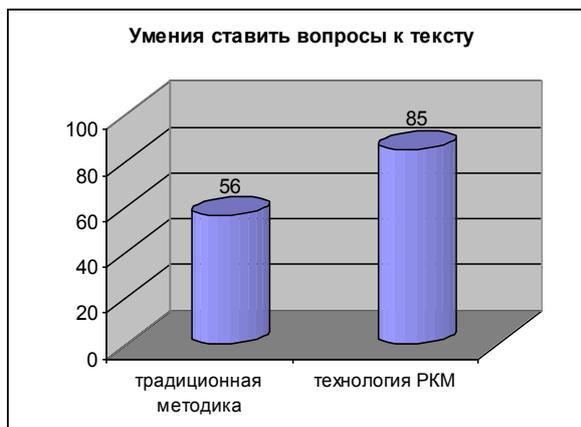


## Диаграмма развития умения самостоятельно работать с дополнительными источниками в процессе обучения



Применение технологии ТРКМ позволяет развить у детей умения конструировать текст, умения ставить вопросы к тексту, повышает уровень познавательных запросов учащихся.

Проведенные исследования показали, что данные умения и навыки у учащихся после применения ТРКМ значительно более развиты, чем у учащихся, занимающихся в традиционном режиме.



## Заключение

Перед каждым педагогом стоит цель сделать обучение, с одной стороны, содержательным и практическим, а, с другой стороны, доступным и интересным. Учитель ставит перед собой главный вопрос: как сделать свои уроки увлекательными и ёмкими в плане содержания. Изучив специальную литературу по данной технологии, подошли к выводу, что на предметах гуманитарного цикла, где часто приходится работать с объёмными текстами, очень актуальна технология критического мышления. Некоторые приёмы позволяют сделать урок более продуктивным, помогают ученикам сформировать собственную позицию, освоить навыки работы с источниками, справочниками. Конечно, урок требует холодной рассудительности и бесстрастной строгости, но атмосфера радостной приподнятости, сопутствующей поиску и творчеству, является залогом успешности в совместной деятельности учителя и учеников. Подводя итоги выше сказанному, остановимся на главных выводах:

Технология РКМЧП представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному пространству.

Главная роль на уроке отводится тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют.

Для работы с текстом применяют разнообразные приёмы. Среди них: инсерт, кластер, синквейн, сводные таблицы, эссе и т.д.

Разработанные и проведённые уроки наглядно показывают продуктивность использования приёмов технологии развития критического мышления для работы с текстами.

**ВЫВОД: Что даёт Технология Критического Мышления?**

- коммуникативная культура школьника
- готовность к дискуссии
- рефлексивная культура
- овладение интеллектуальными технологиями.

[оглавление](#)

### Список литературы

1. Байбородова Л.В., Белкина В.В. Образовательные технологии: Учебно-методическое пособие. – Ярославль: изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2005.
2. Байбородова Л.В., Белкина В.В., Гаибова В.Е., Серебренников Л.Н., Чернявская А.П., Харисова И.Г.. Образовательные технологии: Учебно-методическое пособие. – Ярославль: изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2005.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учеб. для вузов. - Сб.Питер, 2000.
4. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. Пособие. М.: Мирос, 2002.
5. Галактионова Т.Г.. От самопознания к самореализации: Персонал-технология образовательной деятельности. - СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 1999. - 156 с
6. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004.
7. Загашев И.О., Заир – Бек С.И.. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя – СПб; Альянс “Дельта”, 2003.
8. Клустер Д. Что такое критическое мышление.—М. : ЦГЛ, 2005.
9. Козырь Е.А.. Характеристика приемов технологии РКМЧП. //газ. “Русский язык”, 2009, №7.
10. Мередит К.С., Стилл Д.Л., Темпл Ч. Как учатся дети: свод основ: учебное пособие для проекта ЧПКМ. – М., 1997
11. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.; АК, 2006.
12. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии М. Народное образование. 1998.
13. Сластенин В.А. Педагогика. – М., 1997.
14. Хаяперн Д. Психология критического мышления. – СПб., 2000. – 126с.

15. [http://www.velib.com/shcool\\_ru\\_1.html](http://www.velib.com/shcool_ru_1.html)

16. <http://www.infolib.info/philol/bogdanova/1.html>